

Udsigt 2

FEBRUAR

94

Indhold:

Mere om ansvar for fejl i salgsoptillinger i auktionssager af advokat John Peter Andersen	side 18
Ny bekendtgørelse om tinglysning i tingbogen af fuldmægtig Anette Burkø	side 18
Menneskerettigheder - Kun en by i Frankrig? af retsassessor Astrid Bøgh	side 20
Diverse meddelelser	side 22
Nyt fra retterne	side 23
Landsretspraksis i kriminelle sager	side 28
Bognyt	side 31
Siden sidst	side 31

*Register for 65. årg. - 1993 findes på
de 8 midtersider lige til at tage ud!*

Fuldmægtigen

Mere om ansvar for fejl i salgsopstillinger i auktionssager.

Af John Peter Andersen, advokat, lic.jur.

I Fuldmægtigen nr. 7, 1992, s. 101-102, omtales en byretssag, hvor en advokat blev gjort ansvarlig for en fotokopieringsfejl i en salgsopstilling. Ordet „kvartalsvis“, der stod yderst i højre hjørne, var gledet ud ved fotokopieringen, og tvangsauktionskøberen troede derfor, at nogle udgiftstal var opgjort på årsbasis fremfor på kvartalsbasis.

Landsretten har d. 17. december 1993 afsagt dom i ankesagen (Vestre landsret, ankesag B 890/1992). Advokaten blev frifundet.

Det fremgår af landsrettens præmisser, at man ligesom byretten lægger til grund, at den manglende oplysning om periodiseringen skyldtes en fejl i forbindelse med advokatfirmaets mangfoldiggørelse af salgsmaterialet. Fejlen indebar, at salgsopstillingen intet indeholdt om periodiseringen af de pågældende udgifter. Landsretten fandt imidlertid ikke, at den manglende periodeoplysning i sig selv kunne berettigede tvangsauktionskøberen til at gå ud fra, at udgifterne så måtte dække hele året. Under henvisning til, at de pågældende udgifter var

meget små, at det af salgsopstillingen ved nøjere iagttagelse af den fotokopierede side kunne ses, at der var en angivelse, som måtte være gået tabt ved kopieringen, og at der andre steder i dokumentet fremgik oplysninger om periodiske udgifter opgjort pr. måned, så mente landsretten, at tvangsauktionskøberen havde haft en sådan anledning til at søge spørgsmålet (om hvilken periode de anførte udgiftstal skulle dække) opklaret. Som følge heraf kunne han ikke gøre erstatningsansvar gældende mod den advokat, der havde udarbejdet tvangsauktionspapirerne.

Dommen synes at måtte læses sådan, at landsretten tiltræder, at forvanskingsfejlen vel er culpøs for den advokat, der har udsendt salgsopstillingen, men at erstatningsansvaret herfor udlignes af egen skyld hos tvangsauktionskøberen, der kunne og altså også burde have interesseret sig nærmere for periodiseringsspørgsmålet fremfor blot at disponere ud fra den antagelse, at de nøgne tal måtte være opgjort på helårsbasis.

Ny bekendtgørelse om tinglysning i tingbogen

Af fuldmægtig Anette Burkø

Den 1. januar 1994 trådte de nye regler om tinglysning af rettigheder i fast ejendom i kraft, jf. bekendtgørelse nr. 1024 af 15. december 1993 om tinglysning i tingbogen (fast ejendom).

Bekendtgørelsen blev sendt til domstolene ved cirkulæreskrivelse af 20. december 1993 sammen med et kort notat om nogle af bestemmelserne i bekendtgørelsen.

Bekendtgørelsen blev offentliggjort i Lovtidende den 22. december 1993, og samme dag gav Justitsministeriet meddelelse herom.

Den „gamle“ tinglysningsbekendtgørelse vil blive afløst af i alt 3 nye bekendtgørelser: be-

kendtgørelse om tinglysning i bilbogen, der trådte i kraft den 1. juni 1993, bekendtgørelse om tinglysning i tingbogen (fast ejendom) og en ny bekendtgørelse om tinglysning i personbogen, som forventes at kunne sættes i kraft omkring 1. april 1994. Denne opdeling i 3 bekendtgørelser er begrundet i, at tinglysning af rettigheder i biler og tinglysning af rettigheder i andet løsøre skal foregå ved ét embede – retten i Århus. Indtil den nye bekendtgørelse om tinglysning i personbogen træder i kraft, gælder bestemmelserne i den „gamle“ bekendtgørelse fortsat ved tinglysning af rettigheder i andet løsøre end biler.